

**ZÁPIS**  
**z veřejného zasedání zastupitelstva města Zásmyky**  
**konaného dne 26. ledna 2015**  
**od 18 hodin v zasedací místnosti v budově zdravotního střediska**

Č.j.: 1/2015 ZM

**1. Procedurální záležitosti**

Zasedání zastupitelstva města Zásmyky bylo zahájeno krátce po 18.00 hodině starostou města panem Mgr. Josefem Krombholzem za přítomnosti 11 členů zastupitelstva města Zásmyky.

Starosta města uvedl, že zasedání bylo řádně svoláno tak, aby se konalo v souladu s § 92 odst. 1, § 93 a § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Zásmyky zveřejněna od 16. ledna 2015, tj v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní. Současně byla zveřejněna na webových stránkách města [www.zasmuky.cz](http://www.zasmuky.cz). Dále pan starosta konstatoval, že je přítomno 11 členů ZM a proto je zastupitelstvo usnášeníschopné. Z MěÚ se zúčastnili Ing. David Veselý, paní Hana Michálková, pan Aleš Šibrava a paní Petra Cibulcová. V zasedací místnosti bylo přítomno přibližně 25 občanů.

.....

Návrh programu

- 1) Procedurální záležitosti
- 2) Revokace usnesení bodu č. 2 ze zasedání ZM dne 26. 11. 2014 „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl – rozhodnutí o zajištění dalšího pokračování akce“ a nové znění usnesení.
- 3) Revokace usnesení bodu č. 3 ze zasedání ZM dne 22. 12. 2014 „Vymezení kompetencí radě města k provádění rozpočtových opatření“ a nové znění usnesení.
- 4) Etický kodex
- 5) Podklady pro Směrnici pro samovýrobu a prodej dřeva
- 6) Rozpočtová opatření č. 10/2014
- 7) Kalkulace vodné a stočné
- 8) Osadní výbor
- 9) Diskuze
- 10) Závěr

**Usnesení: ZM schvaluje navržený program jednání.**

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 ..... usnesení bylo přijato.  
.....

Ověření minulého zápisu:

Pan starosta požádal ověřovatele zápisu ze dne 22. 12. 2014 Ing. Jaroslava Fouse a pana Libora Skalu, aby potvrdili správnost minulého zápisu. Přítomní ověřovatelé minulého zápisu potvrdili správnost minulého zápisu.

.....

Návrh na ověřovatele zápisu:

Zastupitel Ing. Jan Tylk podal návrh na ověřovatele dnešního zápisu Ing. Jaroslava Fouse a starosta Mgr. Josef Krombholz navrhl Mgr. Jarmilu Křápkovou.

**Usnesení: ZM volí ověřovatele zápisu jednání Ing. Jaroslava Fouse.**

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 1 ..... usnesení bylo přijato.

**Usnesení: ZM volí ověřovatele zápisu jednání Mgr. Jarmilu Křápkovou.**

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 1 ..... usnesení bylo přijato.

.....

Ustanovení zapisovatele dnešního jednání:

Pan starosta navrhl zapisovatelku dnešního jednání: paní Petra Cibulcová.

**Usnesení: ZM ustanovuje zapisovatelku paní Petru Cibulcovou.**

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 ..... usnesení bylo přijato.

.....

**2. Revokace usnesení bodu č. 2 ze zasedání ZM dne 26. 11. 2014 „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl – rozhodnutí o zajištění dalšího pokračování akce“ a nové znění usnesení.**

Předem starosta podotkl, že jím i radou města přes zjevnou nedokonalost usnesení ze dne 26. 11. 2014 bylo postupováno při všech krocích tak, aby byl zachován zjevný úmysl zastupitelstva dále nepokračovat v akci. Nutnost revokace vychází z právní analýzy ukončení projektu, která alespoň částečně naznačuje správnou formulaci usnesení. Právní analýzu provedla Mgr. Bc. Daniela Potůčková, advokátka se sídlem Táboritká 432, Poděbrady. Cílem oslovení právního zástupce bylo narovnání právních vad usnesení a zároveň minimalizace rizika pravděpodobných škod, které městu vznikly nebo vzniknou. Pracovní termín pro upřesnění formulace usnesení, jakožto i připravené návrhy připravených výpovědí ze smluv, případných dohod, byl do 26. 1. 2015. Starosta potvrdil, že všechny návrhy výpovědí má u sebe pro případ, že se ZM rozhodne v akci nepokračovat. Vzhledem k tomu, že materiály by mohly být součástí spisu k případnému soudnímu jednání, RM doporučila materiály nezveřejňovat.

Zároveň se výše zmiňovanými pracemi dochází k reakcím firem, kterých se výše zmiňované usnesení týká. I v těchto případech RM rozhodla o tom, že požádá Mgr. Potůčkovou o další právní pomoc.

První reagovala firma Allowance, která chtěla ukončit trvání mandátní smlouvy ze dne 6. 2. 2012. Dohoda byla postoupena k právnímu vyjádření, ale hned bylo zřejmé, že řešení navrhované firmou Allowance je pro město značně nevýhodné. Starosta odpověděl na dotaz Ing. Jana Tylka: firma Allowance nechtěla žádné finanční vyrovnání, pouze chtěli odstoupit, ale s tím, že se město Zásmyky vůči Allowance zřekne všech závazků. Dále starosta podotkl, že návrh dohody měli zastupitelé v materiálech k jednání.

Dále město obdrželo oceněný soupis prací na akci Vlčí důl od GG, který ocenil svůj výkon na bez mála 5 mil včetně DPH. I tento soupis byl postoupen právní analýze a firmě jsme znovu zopakovali naše stanovisko ze dne 26. 11. 2014, tj. ve stavbě nepokračovat.

16. 1. 2015 se ke starostovi objednali na jednání zástupci firmy GG a Ekonitor. Za přítomnosti Ing. Veselého a starosty firmy konstatovaly, že vzhledem k povinnosti ke svým akcionářům budou požadovat od města Zásmyky i ušlý zisk, takže vzniklá škoda může dosáhnout i 10 mil korun. Obě firmy doporučují stavbu realizovat. Řešení vidí v nabídce dodavatelského úvěru a stavbu i monitoring dle jejich názoru lze zvládnout. Firmy jsme požádali, aby toto stanovisko do dnešního termínu zkusily zaslat písemně. Ty požadavek splnily dopisem z 23. 1. 2015, který zastupitelé obdrželi elektronicky z důvodu časové tísně před jednáním ZM. Firma GG dále předložila fakturu na provedené práce na již několikrát vyřčenou částku 4 mil 919 tis 338,44 Kč a vyčíslila případnou další náhradu škody za nerealizovanou akci ve výši 7 mil 166 tis 969,- Kč. Dnes se přihlásila o své požadavky i fa Bioanalytika, která zpracovávala projekt a vyzývá nás k uhrazení částky 1 mil 398 tis 528,- Kč včetně DPH. Ze všech právních analýz vyplývá, že i přes znění, že faktury jsou splatné až po obdržení dotačních financí, vše budeme muset uhradit, jelikož je rozdíl dotaci „nezískat“ a „odmítnout“, což je názor i fy Bioanalytika. Fa tvrdí, že pokud se s ní budeme soudit, prohráme. Urgoval jsem SFŽP o odpověď na dopis, ve kterém odstupujeme od smlouvy. Požadavky GG byly přeposlány Mgr. Potůčkové, vyjádření jste obdrželi před zahájením, přišlo dnes. Ráno jsem byl na jednání na kraji, pozval si mě pan hejtman. Přizván byl pan Kostka z GG, bylo nám sděleno, že v případě, že nebudeme stavět, nemůžeme očekávat žádné ohledy, částky budou vymáhány. Za GG už jedná právní zástupce. Pan Kostka opakoval, že jsou ochotni poskytnout bezúročný dodavatelský úvěr, vyjádření jsme obdrželi písemně. Semerád dal ústní příslib, že se bude snažit zachránit finance z kraje. Dnes přišlo oznámení o pozbytí účinnosti registrace, OPŽP konečně odpověděl, oznamují nám, že akceptují naše odstoupení od Registrace. Potvrzují, že podpora nám nebude poskytnuta a sdělují, že prostředky budou použity na podporu ekologických projektů jiných žadatelů.

Shrnutí: „Věci jsou čerstvé, dokumenty jsme obdrželi v posledních 3 dnech, nebylo by od věci, pro náš klid, provést finanční analýzu. Nevíme, co nás bude stát naše rozhodnutí. Závazky z 250 tis, které byly známy v listopadovém zasedání, se zvedly několikanásobně. Pokud se rozhodneme stavět, chybí nám 10 mil., máme písemný slib dodavatelského bezúročného úvěru, ústní slib kraje. I když nás ta akce bude něco stát, alespoň bude ošetřena ekologická zátěž, kterou máme na pozemcích. Naše investice půjde do stavby a ne do dluhů. Smlouva na převod pozemků platná je, nepodaří se nám je vrátit, sanace se po nás bude chtít. V případě stavby se monitoring bude muset korigovat, je riziko, že se to

nestihne. Na návrh pana Semeráda jsem konzultoval s právníčkou, zda finanční analýzu nechat zpracovat, právníčka souhlasí. Návrh: revokovat listopadové usnesení, nechat vypracovat finanční analýzu a na základě výsledků analýzy schválit nové usnesení, zda pokračovat/nepokračovat v akci. K návrhu usnesení, který měli zastupitelé v materiálech, mám ještě jeden, a to aby ZM pověřilo starostu zajištěním zhotovení finanční analýzy a následků jakéhokoliv rozhodnutí ZM na hospodaření města. Pokud budeme analýzu mít, svoláme ZM, kde se rozhodne.“

Po vyzvání zastupitelů starostou města k vyjádření se zastupitelé a veřejnost většinou opakovaly v názorech týkajících se časové tísně pro monitoring a jeho případného krácení; zhotovení finanční analýzy následků, které budou mít dopad na hospodaření města, v případě jakéhokoliv rozhodnutí ZM; znovunabytí dotace z ŽP.

**Usnesení: ZM schvaluje revokaci usnesení ZM ze dne 26. 11. 2014 ve znění „Rozhoduje o okamžitém odstoupení od všech smluv souvisejících s projektem ‚Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl‘ akceptační číslo 11088854“.**

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0.....usnesení bylo přijato.

Zastupitelé se ve věci schválení nového usnesení po 5minutové přestávce dohodli na novém znění.

**Usnesení: ZM ve věci projektu „Nápravná opatření k odvrácení škod způsobených vlivem staré ekologické zátěže bývalé skládky Vlčí důl“ rozhodlo:**

- a) o ukončení všech smluv a dalších současných či potencionálních závazkových vztahů s projektem souvisejících,
- b) o nepokračování ve stavebních pracích s projektem souvisejících,
- c) pověřit starostu prověřením možnosti znovuzískání dotace z OPŽP MŽP a možnosti zkrácení monitoringu bez sankcí,
- d) pověřit starostu zajištěním finanční analýzy dopadu na hospodaření města, který vznikne jakýmkoliv rozhodnutím ZM.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0.....usnesení bylo přijato.

.....  
Starosta Mgr. Josef Krombholz oznámil zastupitelům, že zapisovatelka paní Petra Cibulcová je nucena odejít a zároveň se dotázal zastupitelů, zda souhlasí s tím, aby od této chvíli zapisovala paní Hana Michálková. Nikdo neměl námitek.

**Usnesení: ZM, od bodu č. 3 „Revokace usnesení bodu č. 3 ze zasedání ZM dne 22. 12. 2014 ‚Vymezení kompetencí radě města k provádění rozpočtových opatření‘ a nové znění usnesení“, ustanovuje zapisovatelku paní Hanu Michálkovou.**

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0.....usnesení bylo přijato.

### 3. Revokace usnesení bodu č. 3 ze zasedání ZM dne 22. 12. 2014 „Vymezení kompetencí radě města k provádění rozpočtových opatření“ a nové znění usnesení

Během projednávání tohoto bodu na minulém zasedání zastupitelstva města byl přijat a následně i schválen návrh z řad zastupitelů doplnit do návrhu předložených kompetencí rady k provádění rozpočtových opatření omezující částku ve výši 500 000 Kč. Tímto se stalo, že omezující částka byla vztažena na celý text kompetencí, čímž došlo k opačnému efektu a jakákoliv změna by musela být projednána v zastupitelstvu města. V týdnu byla opozici doručena informace, že s revokací bodu nesouhlasí. Paní Michálková opětovně vysvětlovala zastupitelům jednotlivé položky rozpočtových opatření na příkladech přicházejících dotací.

**Usnesení:** ZM schvaluje revokaci usnesení ZM ze dne 22. 12. 2014 ve znění: „ZM stanovuje, v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, kompetenci rady města k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujícím rozsahu, ve výši do 500 tis:

- a) rozpočtového zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů v příjmech i výdajích – navýšení rozpočtu,
- b) jsou-li vyvolaná organizačními (operativními) změnami, pokud tyto změny nevyvolávají další nároky na finanční prostředky města, povoleny odůvodněné přesuny mezi paragrafy za podmínky, že se nezvýší celkový rozpočet výdajů města,
- c) kdy zapojení výdaje vyžaduje nutný výdaj na zajištění chodu obce, v případě havárií nebo stavu nouze, výdaj k odvrácení možných škod,
- d) další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován nebo výdaj je kryt vyššími příjmy,
- e) technické změny rozpočtu vlivem změny předpisů – v případě zavedení nových položek rozpočtu během roku,
- f) úprava rozpočtu na straně příjmů a výdajů v souvislosti se zaúčtováním daně z příjmů právnických osob, kterou platí obec sama sobě,
- g) schvalování rozpočtových změn (úprav), které se budou týkat přesunu mezi položkami v rámci paragrafů (změny budou číslovány svou číselnou řadou).“

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 .....usnesení bylo přijato.

**Usnesení:** ZM stanovuje, v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, kompetenci rady města k provádění jednotlivých rozpočtových opatření bez omezení:

- 1)
  - a) rozpočtového zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů v příjmech i výdajích – navýšení rozpočtu,
  - b) jsou-li vyvolaná organizačními (operativními) změnami, pokud tyto změny nevyvolávají další nároky na finanční prostředky města, povoleny odůvodněné přesuny mezi paragrafy za podmínky, že se nezvýší celkový rozpočet výdajů města,
  - c) kdy zapojení výdaje vyžaduje nutný výdaj na zajištění chodu obce, v případě havárií nebo stavu nouze, výdaj k odvrácení možných škod,
  - d) další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován nebo výdaj je kryt vyššími příjmy,

- e) technické změny rozpočtu vlivem změny předpisů – v případě zavedení nových položek rozpočtu během roku,
- f) úprava rozpočtu na straně příjmů a výdajů v souvislosti se zaúčtováním daně z příjmů právnických osob, kterou platí obec sama sobě,
- 2) Schvalování rozpočtových změn (úprav), které se budou týkat přesunu mezi položkami v rámci paragrafů (změny budou číslovány svou číselnou řadou)
- 3) ZM si vyhrazuje předkládání všech rozpočtových opatření vždy na nejbližší zasedání ZM.

Hlasování: pro 10, proti 1, zdržel se 0.....usnesení bylo přijato.

Na základě žádosti sdělila paní Michálková zastupitelům i veřejnosti informace o stavu financí při akci „Obnova rybníka Bažantnice“. Na účet města dorazily, na základě žádosti o platbu, 3 splátky. První 7. 10. 2014, druhá 11. 11. 2014 a třetí 8. 12. 2014. Z evropských peněz celkem 4 mil 448 tis 992,40 a z českých 342 tis 230,16 Kč. Za rok 2014 bylo proinvestováno 6 mil 925 tis 673,83 Kč. Všechny faktury, které byly v loňském roce na akci vystaveny, byly k 31. 12. 2014 uhrazeny. Dále paní Michálková odpovídala na dotazy.

#### 4. Etický kodex

Ve věci tohoto bodu do dnešní doby nebyl ze strany zastupitelstva vznesen žádný požadavek na doplnění, nebo pozměňující návrh, a proto byl předložen v původním znění. Etický kodex shrnuje požadavky na chování zastupitele vůči občanům, úředníkům i ostatním zastupitelům. Jedná se o požadavky týkající se přísného oddělení zájmů veřejných od soukromých a poskytování informací, které vedou k posílení důvěryhodnosti zastupitele a úřadu. Z Etického kodexu vyplývá, jaké chování se od zastupitele očekává při výkonu jeho mandátu. Etický kodex je přijímán dobrovolně, a to, že je pro každého zastupitele závazný, potvrdí zastupitelé svým podpisem. Pro chování a vystupování zastupitele i nadále platí právní předpisy, které řeší práva a povinnosti zastupitelů či problematika střetu zájmů. Hlavní je samozřejmě slib, který každý zastupitel složil při svém zvolení a přijetí mandátu.

**Usnesení: ZM schvaluje Etický kodex města Zásmyky.**

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 .....usnesení bylo přijato.

Přítomní zastupitelé Etický kodex podepsali.

#### 5. Podklady pro směrnici pro samovýrobu a prodej dřeva.

Těsně po zahájení tohoto bodu, před samotným projednáváním, se dostavil na jednání zastupitel Ing. Milan Petr. Od této chvíle tedy zasedalo 12 zastupitelů.

Rada projednala zpracování kalamitního dřeva v areálu bažantnice a navrhuje následující postup:

- I. U pilařsky nevyužitelné hmoty umožnit samovýrobu paliva
- II. Dřevo bude přidělováno dle zavedeného pořadníku žadatelů. Náběh pořadníku bude zrealizován tak, že po dobu 14 dní bude zveřejněna výzva k registraci zájemců. Po uplynutí

lhůty bude mezi přihlášenými rozhodnuto o pořadí losem a po tomto období již budou další zájemci zařazováni do pořadníku průběžně. Organizaci losování provede kontrolní výbor.

III. Žadatelem může být pouze osoba s trvalým pobytem na území správního okrsku Zásmuk, a to za jednu rodinu pouze jeden zástupce.

IV. Množství dřeva bude omezeno na 3 m<sup>3</sup>, případně jedním stromem (s objeme dřeva větším než 3 m<sup>3</sup>).

V. Dřevní hmotu může žadatel zpracovat až po předchozí dohodě s pracovníkem MěÚ a po zaplacení dohodnuté částky.

VI. Po vykrytí požadavku může být žadatel opětovně zařazen na poslední místo v pořadníku.

VII. Cena dřeva činí 250,- Kč/m<sup>3</sup>.

Ing. Veselý přednesl radě žádost Ing. Milana Petra o rozšíření kritérií budoucí směrnice o tzv. výchovné prořezávky, u kterých navrhl omezit množství na 1 m<sup>3</sup>; do dalšího kola nebude zařazena osoba, která při minulém odběru dřeva na místě těžby neprovedla úklid. K připomínce vyvěšení pořadníku Ing. Veselý podotkl, že možnost vyvěšení je třeba na úřední desce nebo sekci ŽP. Ještě dodal, že těžba dřeva bude probíhat ve vhodném vegetačním období (vyloučené např. v době hnízdění ptáků).

**Usnesení: ZM rozhodlo, aby předložená kritéria byla zahrnuta do Směrnice pro samovýrobu a prodej dřeva města Zásmuky a aby Směrnice byla následně předložena ZM ke schválení.**

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 .....usnesení bylo přijato.

.....

## **6. Rozpočtové opatření č. 10/2014**

Návrh rozpočtového opatření byl schválen na jednání rady města. Rozpočtová opatření jsou každoročně v závěru roku provedena narovnáním na skutečnost. V příloze byla zastupitelům předložena zatím pracovní verze Výkazu pro hodnocení plnění rozpočtu FIN 2-12M k 31. 12. 2014 s tím, aby mohli porovnat rozpočet chválený pro rok 2014 se skutečným plněním. Paní Michálková seznámila ZM podrobněji s výše uvedeným výkazem. Ing. Tylk do budoucna požádal paní Michálkovou o čas, který by strávila s několika zastupiteli a vysvětlila jim položky ve výkaze ještě podrobněji. Paní Michálková souhlasila.

**Usnesení: ZM schvaluje provedené rozpočtové opatření č. 10/2014.**

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.....usnesení bylo přijato.

.....

## **7. Kalkulace vodné a stočné**

VODOS Kolín, a. s. předložil upravenou kalkulaci vodného na rok 2015. Kalkulace stočného se nemění. V předložené kalkulaci dochází k nárůstu ceny vodného o 3,- Kč/m<sup>3</sup>. Jak je zřejmé z příložené kalkulace, tento stav je důsledkem výrazného propadu v odběru vody, kde z odběratelů byla vyřazena prádelna pana Berky (cena vodného je nejvíce ovlivněna odebraným množstvím, provozní náklady jsou v podstatě fixní). Odběr byl snížen z 36 tis m<sup>3</sup> na 31 tis m<sup>3</sup>. Zdražení ceny o 3,- Kč/m<sup>3</sup> představuje při průměrné spotřebě 30 m<sup>3</sup>/osobu/rok

nárůst o cca 90,- Kč/rok. Dále Ing. Veselý konstatoval, že se jedná o dočasné řešení, jelikož probíhá koncesní řízení na nového provozovatele a dodal, že částka 46,60 je cenou podprůměrnou. ZM má právo odmítnout kalkulaci, v takovém případě nastoupí rozhodčí řízení, které bude postupovat dle pravidel pro usměrnění ceny. Dále Ing. Veselý odpovídal na dotazy ohledně koncesního řízení, cen kalkulace v okolních obcích, podmínek dotace na kanalizaci.

**Usnesení: ZM schvaluje předloženou kalkulaci cen pro vodné pro kalendářní rok 2015.**

Hlasování: pro 8, proti 3, zdržel se 1.....usnesení bylo přijato.

### **8. Osadní výbor**

Další bod „osadní výbor“ byl zařazen na dnešní jednání na základě podnětu zaslání občanů obce Sobočice, kteří požádali zastupitelstvo o zřízení osadního výboru. Žádost občanů Sobočic, podepsanou Ing. Janou Humlovou měli zastupitelé v materiálech pro toto jednání. Z tohoto dokumentu vyplývá, že navržený počet členů je 5 a samotní členové navrhuji jako předsedkyni Ing. Janu Humlovou. Jelikož nikdo neměl žádné dotazy, přistoupil starosta ke schválení jednotlivých bodů usnesení.

První usnesení se týkalo samotného zřízení OV společně s určením názvu a počtem členů.

**Usnesení: ZM zřizuje osadní výbor s názvem Osadní výbor Sobočice s počtem členů 5.**

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.....usnesení bylo přijato.

V další části bylo přistoupeno ke zvolení předsedy tohoto OV, navržena byla Ing. Jana Humlová.

**Usnesení: ZM volí do funkce předsedy Osadního výboru Sobočice Ing. Janu Humlovou.**

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.....usnesení bylo přijato.

Další usnesení se týkalo volby do funkce členů OV Sobočice. Navrženi byli tito členové: Bc. Jáchym Vágenknecht, pan Leoš Boula, paní Lenka Kolářová a paní Libuše Hošková.

**Usnesení: ZM volí do funkce člena Osadního výboru Sobočice Bc. Jáchyma Vágenknechta, pana Leoš Boulu, paní Lenku Kolářovou, paní Libuši Hoškovou.**

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0.....usnesení bylo přijato.

Na závěr tohoto bodu ještě starosta připomněl, že v souladu s ustanovením § 118, odst. 2, druhá věta zákona o obcích vyplývá povinnost k vyhotovování Usnesení výboru, které se vyhotovuje písemně a podepisuje je předseda výboru. Rovněž tak zákon pro platné usnesení v odst. 3 téhož § vyžaduje souhlas nadpoloviční většiny všech členů výboru. Nové zvolená předsedkyně OV Sobočice představila nové webové stránky [www.sobocice.cz](http://www.sobocice.cz), které byly zřízeny v souvislosti s plánovaným zřízením OV.



## 9. Diskuze

Kutilovi Nesměň: Činnost ZM nebo města na oznámení vypouštění fekálů? Odpověď Mgr. Josef Krombholz, Ing. David Veselý, pan Aleš Šibrava. Projednávání postupu úředníků při podání podnětu, doručování písemností paní Kutilové, právě se řešící problematika ohledně výtoku fekálů, zjistit kubíky fekálů, odvezené v roce 2014 od bytovky v Nesměni.

Paní Heřmanová poprosila o důkladnější úklid chodníku v Havlíčkově ulici a před klášterem.

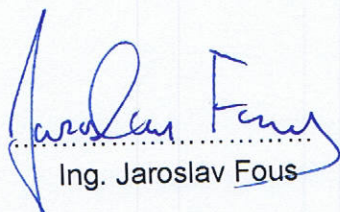
Ing. Tylk: rozlámaný štěrbinový sběrač před Sokolovnou

Kohoutek: propadají se kanály v nově zrekonstruovaném průtahu

Nikdo další neměl dotazy ani připomínky a tak starosta zasedání v 20:45 hod ukončil.

.....

Ověřovatelé:

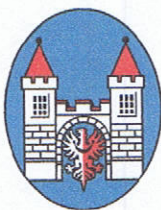
  
.....  
Ing. Jaroslav Fous

  
.....  
Mgr. Jarmila Křápková

Starosta města:

  
.....  
Mgr. Josef Krombholz

Zásmyky dne 26. ledna 2015, zapsaly: Petra Cibulcová, Hana Michálková



**Listina přítomných členů zastupitelstva  
na zasedání zastupitelstva města Zásmyky  
dne 26. ledna 2015**

---

Mgr. Josef Krombholz

*[Handwritten signature]*

Mgr. Jarmila Křápková

*[Handwritten signature]*

Paní Jana Siňorová

*[Handwritten signature]*

Mgr. Soňa Součková

*[Handwritten signature]*

Pan Libor Skala

*[Handwritten signature]*

JUDr. Jindřiška Václavů

*[Handwritten signature]*

Pan Jiří Novák

*[Handwritten signature]*

Pan Libor Křížek

*[Handwritten signature]*

Ing. Miroslav Pelikán

*[Handwritten signature]*

Ing. Jaroslav Fous

*[Handwritten signature]*

Pan Miroslav Kohoutek

*[Handwritten signature]*

Ing. Milan Petr

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten note: jů'chod 20.02 hod.]*

Pan Jaroslav Píša

*[Handwritten signature]*

Ing. Jan Tylk

*[Handwritten signature]*

Pan Jaroslav Abík

*[Handwritten signature]*