

Navrhovatel: Ing. Jan Tylk

Radě obce Zásmuky

Žádám

zařazení následujícího bodu na program nejbližšího zasedání Zastupitelstva obce Zásmuky

Dodatek k zápisu z jednání ZM ze dne 2.3.2017.

Po prostudování zápisu z jednání ZM ze dne 2.3.2017 jsem zjistil, že některé důležité pasáže, jsou zapsány velmi obecně, což zkresluje průběh jednání.

Proto žádám o schválení tohoto dodatku zápisu, který přesně odpovídá průběhu jednání.

K bodu 10. Zveřejňování usnesení výborů

Ing. Tylk se pozastavil nad vyjádřením starosty k tomuto bodu, který byl již původně zařazen na jednání minulého ZM že „na minulém zastupitelstvu bylo panu předsedovi jasně vysvětleno, že nejen starosta, ale i většina zastupitelů si nepřeje, aby se usnesení zejména KV zveřejňovala“.

Ing. Tylk se dále ohradil proti obvinění starosty, že se snaží protlačit projednávání zápisů KV na program ZM - to je dáno zákonem.

Pozastavil se také nad kritikou činnosti KV panem starostou, že KV neustále nerespektuje povinnosti ze zákona o obcích – pan starosta zejména postrádá návrhy na opatření směřující k odstranění nedostatků. Dle pana starosty místo kontroly činnosti úřadu a jeho zaměstnanců pan předseda inklinuje ke kontrole činnosti zastupitelstva, což kontrolnímu výboru nepřísluší. Ing Tylk uvedl seznam návrhů KV na opatření, které se ale nesetkaly s pozitivní reakcí ze strany ZM.

Pan starosta sice uvádí ustanovení ze zákona o obcích, ale asi ho nečetl, neboť uvádí, že KV má kontrolovat činnost úřadu a jeho zaměstnanců, což KV nepřísluší. Zákon konstatuje, že KV kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem. Kontrolní výbor není oprávněn kontrolovat činnost městského úřadu a jeho zaměstnanců.

Ing. Tylk dále uvedl, že paní právnička odkazuje na rozhodnutí ústavního soudu, které se zabývá tím, kdo má právo schválit zvýšení nájmu bytových prostorů, což je irelevantní. Odkázal znovu na zákon o obcích, který říká, že právní jednání, která vyžadují schválení ZM nebo RM jsou bez tohoto schválení neplatná.

Na dotaz co je pro starostu víc platné, zda vyjádření advokátky nebo zákon starosta

odpověděl, že je stoprocentně přesvědčený, že vyjádření advokátky.

Starosta dále uvedl, že k prodloužení smlouvy došlo proto, neboť samo město požádalo o odklad plnění, protože město nemělo peníze.

Ing. Tylk argumentoval tím, že toto mělo být v usnesení, které by si nechal starosta schválit. Starosta již v minulosti argumentoval tím, že termín nemohl být splněn, protože byla zima. Starosta uvedl, jestli si má vybrat mezi Ing. Tylkem a paní právníčkou tak vybírá paní právníčku, která řekla, že nezveřejněním usnesení pochybil, ale že takto právně špatné usnesení se musí opravit.

Tylk považuje usnesení navrhovaná starostou za porušení zákona.

K bodu 11. Projednání zápisu KV ze dne 1.12.2016

Pan starosta uvedl, že žádný občan nemůže zažalovat auditora. Občan to může udělat, ale právně je to špatně. Občan nemůže chtít vědět všechno. Na něco nemůže dostat odpověď. Dále konstatoval, že KV nenechá kontrolovaného, aby se vyjádřil k tomu, co bylo kontrolováno. Starosta uvádí, že má právo se vyjádřit k návrhu zápisu. KV posílá k vyjádření hotový zápis. Pokud ZM zjistí, že usnesení KV je špatné, tak má právo KV uložit předělání usnesení KV.

Usnesení:

ZM schvaluje předložený dodatek zápisu

Požadují jmenovité hlasování.

V Zásmukách 24.5.2017
Ing. Jan Tylk

